

¿QUÉ PASA CON ESTOS INTELLECTUALES?

SEÑOR CLAUDIO FERRUFINO COQUEUGNIOT, ¿ESTÁ CIEGO?

Por Reyna Suñagua Copa (Quya Reyna)

¡Puchah! Bueno, al leer este texto de opinión del señor Claudio Ferrufino me he quedado decepcionada por su reducida lectura de la coyuntura política y social. Esperaba más de él. Noto más un rencor por el gobierno de Morales, que es legítimo, pero que le hace entender lo que él quiere por conveniencia "ideológica".

Ferrufino defiende a capa y espada las movilizaciones de los "pittas", hasta el punto que le llama "movilizaciones pacíficas", claro, quemar Tribunales Electorales Departamentales, quemar las casas de funcionarios, amarrar en postes a funcionarios de medios de comunicación y hacer arrodillar a autoridades es pura paz y amor. Sin olvidar que la Resistencia Cochala le daba "paz" a los cochabambinos a punta de palos y mangueras con incrustaciones de clavos. Es que para Ferrufino, los "pittas" se tiran pedos con olor a rosas y cagan arcoiris de colores. Aparte que el escritor, les atribuye ser millones y reduce a las otras movilizaciones sociales a los "pocos pagados". Claro, para el escritor no es legítima la indignación de las movilizaciones por la Wiphala y el descontento con el gobierno "transitorio", y los reduce a defensores de Morales, incluso, según él, somos los "pocos", pero ellos son "millones". Para Ferrufino no existe un sujeto político en las movilizaciones en El Alto, y debemos atenernos a una "mayoría" portadora de la verdad. Típica visión colonizada que reduce a estos sectores sociales como personas que carecen de entendimiento de la realidad y que sólo se mueven por dinero. Ahora me pregunto si los implicados en la "Revolución Pitita" (nombre que hasta ahora me parece ridículo) ya recibieron su comisión, como la gente de Camacho o de la oposición, que está repartida en puestos de las entidades del Estado ¿Eso no es pagar el favorcillo?

Adrede usted niega el golpe de Estado, señor Ferrufino, cuando Camacho sacó a luz la alianza cívico-militar del cual la derecha era aliada también, los mismos que se aprovecharon de las movilizaciones que usted llama "pacíficas" en contra del fraude, para escalar en el poder. Veinte años pasó con los golpes militares, dice, pues unito más añádale a este 2019 en donde el fraude fue la excusa perfecta para que estás alianzas se autodeterminen como gobierno y maleen el poder a su antojo, desde decretos que otorgaron impunidad a los militares, hasta arrestos y persecución política injustificada hasta el día de hoy.

"Los muertos de Senkata no podían correr otra suerte", menciona Ferrufino, justificando los asesinatos, porque los senkateños, según él, portaban dinamita. Sí, señor Ferrufino, quisiera saber si esa versión ya desgastada para justificar la masacre, la sacó de la versión del Bolas o lo dice por joder nomás, cuando no se ha comprobado que la toma de la planta de gas tenía intenciones "terroristas". Ni la policía, ni los militares encontraron dinamitas en las movilizaciones en Senkata, es más, los policías revisaban mochilas en la planta con la intención de introducir dinamitas y arrestarnos. ¿Sabe cuánta gente está detenida por portación de explosivos que la policía introdujo en sus vestiduras en Senkata? Hay un caso de un menor de edad. Dígame, señor Ferrufino ¿usted justifica la masacre con versiones que no han sido comprobadas ni por el mismo Estado? ¡Qué asco tener que justificar las masacres porque seguramente "ellos se los buscaron"! Seguro es de los que dice "la violaron porque llevaba falda" ¡Por qué no acepta que el gobierno fue incapaz de instalar el diálogo y prefirió darle bala a cualquiera que esté en su contra! Ah no, es que para usted sólo se debe criticar al poder cuando en éste esté Evo Morales. "No soy el pérfido papa Francisco para hacerme el dulce", dice Ferrufino, pues creo que necesita unos buenos sopapos del Papa para que pise tierra.

Y, lastimosamente, el "monstruo" con el que se batalla no es solamente el narcotráfico o el narcotraficante. Morales es una amenaza, ya, lo interesante es que usted no ve como amenaza a los que ahora se disputan el poder en la derecha ¿por qué? Porque narcotráfico habrá

mientras sea ilegal, supongo que para usted el narcotráfico sólo es de izquierda o sólo porque se relaciona con Morales debe ser descalificado, cuando Estado narco desde hace mucho hemos sido. En Bolivia, tiene razón, hay una campaña de desprestigio, pero no sólo de Evo Morales, ¿no son vistas las movilizaciones contra Áñez de terroristas? ¿No es El Alto la ciudad "masista" debido a la reproducción de comentarios como el suyo? Evo tiene los medios internacionales, Áñez también tiene medios que manipulan la opinión pública. Usted es clara muestra de ello (pensar que los de Senkata querían explotar la planta ja, ja, ja, ja, ja, ja).

¿Su mayor miedo es convertirnos en narco Estado? ¿Tan reducida es la percepción de la geopolítica boliviana? Porque quiérase o no, Bolivia es más que la producción de cocaína. Puede llorarle una y mil veces a la Chiquitanía de forma superficial, pero detrás de este gobierno "transitorio" está un proyecto mucho más feroz de la explotación de los recursos naturales y la privatización de empresas a manos de unos cuantos riquillos iguales o peores que los del anterior gobierno. Las alianzas de las agro industriales con el MAS no sé han paralizado sólo porque se fue Evo, ellos negociarán la ampliación de la frontera agrícola con quien sea que esté en el poder. Entonces, ¿la amenaza es sólo "blanca"? Ellos han mostrado las garras, pronto mostrarán los dientes y querrán el poder a como dé lugar (no había sido transitorio nomás). Pienso que el mayor monstruo es el poder manipulado dentro del gobierno para beneficiar a unos cuantos pocos (ese siempre fue el problema, ese siempre lo será: tiene distintos rostros, no es sólo Morales, Áñez o Andrónico, si es que algún día fuese presidente) ¿Acaso la indignación y la denuncia social debe ser selectiva? ¿Piensa que se fueron los "malos" y ahora llegaron los "buenitos"? Mientras usted andaba criticando las movilizaciones de Senkata, ellos ya proyectaban esta situación, antes de que sucediera.

Hay mucho que comentar frente a su texto, pero mejor empiezo a concluir, ya que es importante darle una respuesta a semejantes comentarios, como usted dice: "a las cabezas que se muestren en el ataque hay que guillotinarlas", qué mejor que con letras... Lo sé, yo a su lado soy una escritorzuela más, sin razón de opinar, al menos eso debe estar pensando ahora.

Termino con algunas de sus palabras: "¿Están ciegos? ¿Qué pasa con intelectuales, pensadores y etcéteras respecto a Bolivia"

*Respuesta al artículo de Claudio Ferrufino Coqueugniot "El narco contra Bolivia/ Mirando de abajo":
<https://lecoqenfer.blogspot.com/2020/01/el-narco-contra-boliviamirando-de-abajo.html?sref=fb&fbclid=IwAR0Pi0RcX4zDYAircV1rdjCJmmtzcANKtPwlpXwhdidXrgTq0rDvr8VYk>